



Consulta Regional de las Américas hacia el proceso de la GCARD3

Colaboradores

Arturo Piedra-Santa

Viviana Palmieri

Priscilla Henriquez

Abril, 2016

I. Introducción

Cooperativas de las Américas (antes ACI-Américas) es la representación regional de la Alianza Cooperativa Internacional para el continente americano, contando con una membresía de 98 organizaciones, entre cooperativas de base, federaciones y confederaciones.

La Oficina Regional de las Américas se estableció en 1990 en San José, Costa Rica. Su objetivo es "promover el reposicionamiento del modelo cooperativo en el nuevo entorno económico, político, social y comercial apoyando a los organizaciones miembros de la Alianza en las Américas en la difusión y defensa de la identidad cooperativa, la promoción de los negocios y el desarrollo del recurso humano".

La Oficina Regional es el enlace entre las cooperativas del continente americano y la red mundial, lo cual facilita la participación en redes especializadas permitiéndoles involucrarse con el sector de su interés. Además, es la responsable de implementar las decisiones tomadas por los órganos políticos regionales de Cooperativas de las Américas y operacionalizar los proyectos de desarrollo.

Como parte de su quehacer institucional, en noviembre del 2014 se constituyó formalmente la Red de Cooperativas Agropecuarias de las Américas integrada actualmente por ocho organizaciones cooperativas de seis países (Cooperar y AFA de Argentina, CAF de Uruguay, CONPACOOOP de Paraguay, OCB de Brasil, NCBA-CLUSA de Estados Unidos, FECOOPA y UNCARIBE de Costa Rica).

La Red de Cooperativas Agropecuarias de las Américas es un cuerpo especializado del sector agropecuario de Cooperativas de las Américas, el cual se encuentra en una etapa inicial de desarrollo. Uno de los objetivos a destacar y que tienen relación directa con la Conferencia GCARD3 es el de "promover acciones y trabajos de investigación en todos los asuntos económicos, financieros, sociales y legales que tengan relación con el funcionamiento y desarrollo de las cooperativas agropecuarias" y "ser un espacio de discusión, análisis e intercambio entre las cooperativas agropecuarias en las Américas, para elevar la competitividad de sus organizaciones".

El IICA es el organismo del Sistema Hemisférico Americano especializado en la agricultura y provee cooperación técnica en sus 34 países miembros. IICA apoya varios mecanismos de cooperación técnica en investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) agrícolas, entre ellos el Foro de las Américas para la Investigación y Desarrollo Tecnológico Agropecuario (FORAGRO), los Programas Cooperativos de Investigación / Innovación (PROCIS) y el Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria (FONTAGRO).

Los PROCIS tienen en común el propósito de aprovechar las economías de escala e intereses comunes de la investigación en temas específicos y/o en cada región. Estos tienen diferentes objetivos en las diversas regiones de las Américas y actualmente existen PROCISUR, PROCITROPICOS, PROMECAFE y PROCINORTE, además del grupo técnico asesor del CAC en Centro América.

El FORAGRO fue creado en 1997 por mandato de la Junta Interamericana de Agricultura (JIA) como un espacio de diálogo entre actores de los sistemas de innovación agrícola de los países del Hemisferio Americano. Este mecanismo se ha enfocado en facilitar la discusión e incentivar la agenda hemisférica en temas de(I+D+i). Siendo miembro del Foro Global para Investigación Agrícola (GFAR), FORAGRO interactúa con otros foros similares en donde ha contribuido al posicionamiento del hemisferio en los temas de I+D+i. FONTAGRO fue creado en 1998 con una membresía de 15 países, con el objetivo de contribuir al manejo sostenible de los recursos naturales, la mejora de la competitividad y la reducción de la pobreza mediante el desarrollo de tecnologías e innovaciones de relevancia para la sociedad. El IICA y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) como patrocinadores, proveen apoyo estratégico, técnico, administrativo y legal.

Estos mecanismos interactúan tanto con los demandantes de tecnología y conocimiento (productores, procesadores, comercializadores) agrícolas, como con los oferentes de tecnología y conocimiento (principalmente los institutos nacionales de investigación agrícola) del hemisferio.

Basado en el compromiso de fortalecer el sistema hemisférico de I+D+i, y contribuir a dar voz a la sociedad civil organizada, el IICA ha apoyado a Cooperativas de las Américas en la realización de una consulta electrónica sobre las demandas de los actores de las cadenas agroproductivas por información y conocimiento relevante emanado de los institutos de investigación agrícola en sus respectivos entornos.

Los resultados de este esfuerzo conjunto se presentan en este documento.

II. Metodología

Para llevar a cabo la consulta hemisférica sobre las demandas de los actores de las cadenas agroproductivas – especialmente los productores- por información y conocimiento relevante se realizó una encuesta electrónica.

El objetivo fue obtener la opinión de grupos de interesados sobre los requerimientos para que los productos y servicios de la investigación agrícola lleguen, sean utilizados e impacten positivamente en los productores agrícolas y pecuarios del Hemisferio Americano.

Se explicó en el encabezado de la encuesta que los resultados de esta consulta serán presentados en la Tercera Conferencia Internacional sobre Investigación para el Desarrollo (GCARD3) para contribuir a diseñar la agenda para la investigación agrícola para el desarrollo y las nuevas rutas para lograr impacto.

Esta encuesta fue diseñada por especialistas de Cooperativas de las Américas e IICA y fue distribuida ampliamente usando SurveyMonkey a la base de datos del InfoTec, manejada por el IICA, que llega a más de 21,000 usuarios en todo el continente.

La encuesta contenía tres preguntas generales relacionadas al nombre del encuestado y país donde trabaja, y la naturaleza de la organización, y diez y seis preguntas específicas dirigidas particularmente a los usuarios de tecnología y conocimiento.

La encuesta quedo abierta por un periodo de cuatro semanas. Se recibieron 145 encuestas completas, de las cuales 139 fueron consideradas validas e incluidas en el análisis estadístico realizado por especialistas del IICA.

III. Resultados

A continuación se presentan los cuadros estadísticos recopilados para cada una de las preguntas de la encuesta realizada.

1. Identificación de contacto

Answer Options	Response Percent
Organización	100,0%
País	98,5%

2. En qué país(es) desarrolla sus actividades (marque todos los que aplica)

Answer Options	Response Percent
Antigua y Barbuda	0,0%
Argentina	11,3%
Bahamas	0,0%
Barbados	0,0%
Belice	0,0%
Brasil	3,8%
Bolivia	4,5%
Canadá	0,0%
Chile	3,0%
Colombia	28,6%
Costa Rica	12,0%
Dominica	0,0%
Ecuador	6,8%
El Salvador	3,0%
Estados Unidos	0,8%
Granada	0,0%
Guatemala	9,0%
Guyana	0,0%
Haití	0,0%
Honduras	3,0%
Jamaica	0,0%
México	8,3%
Nicaragua	7,5%
Panamá	3,8%
Paraguay	1,5%
Perú	9,0%
República Dominicana	2,3%
San Cristóbal y Nieves	0,0%
Santa Lucía	0,0%
San Vicente y las Granadinas	0,0%
Surinam	0,0%
Trinidad y Tóbago	0,0%
Uruguay	2,3%
Venezuela	11,3%

3. Con que grupo se identifica su organización

Answer Options	Response Percent
Asociación/cooperativa de productores, procesadores o comercializadores	28,0%
Instituto público de investigación agrícola	11,0%
Instituto privado de investigación agrícola	1,7%
Universidad pública	19,5%
Universidad privada	5,1%
ONG de desarrollo con acciones en sector agropecuario	9,3%
Servicio de extensión agrícola/pecuario	6,8%
Compañía privada de productos/servicios agrícolas	16,1%
Organismo financiero al sector agropecuario	0,0%
Organización internacional de desarrollo	1,7%
Red internacional de innovación, desarrollo e investigación (I+D+i)	0,8%
Otro (especifique)	

4. Favor califique cuáles son las fuentes más importantes de tecnologías o información para innovar en los procesos de producción en su organización o medio (país, territorio, región).(marque todas con una X en cada fila)

Answer Options	Muy importante	Ocasional	Casi nunca	Nunca
Vecinos, otros productores	57	24	18	1
Servicios técnicos de su organización	59	32	9	3
Vendedores de agroquímicos	18	42	26	13
ONG con servicios de asesoría	21	30	28	18
Servicio público de extensión	40	28	22	11
Escuelas de campo	27	34	25	13
Investigación participativa	49	30	16	9
Centros de investigación nacionales	57	31	14	6
Centro de investigación internacional	40	29	20	18
Estación experimental	42	30	21	12
Técnicos del banco o fuente de crédito	5	21	31	32
Internet, radio, otros medios virtuales	64	33	17	1
Otro (especifique)				

5. ¿Cómo califica la comunicación de su organización con los centros de investigación agrícolas nacionales?

Answer Options	Response Percent
Muy buena	12,4%
Buena	27,3%
Regular	40,5%
Mala	12,4%
Muy mala	2,5%
Inexistente	5,0%

6. ¿Cómo califica la comunicación de su organización con los centros de investigación agrícolas internacionales?

Answer Options	Response Percent
Muy buena	7,2%
Buena	20,8%
Regular	30,4%
Mala	16,8%
Muy mala	4,8%
Inexistente	20,0%

7. ¿Qué actividades realizan en conjunto con los centros de investigación agrícolas nacionales? (marque todas las que aplican)

Answer Options	Response Percent
Cursos / Charlas / Jornadas	74,8%
Ensayos de experimentación	35,1%
Cooperan en investigación	39,6%
En transferencia de tecnologías	47,7%
Otro (especifique)	

8. ¿Qué actividades realizan en conjunto con los centros de investigación agrícolas internacionales ? (marque todas las que aplican)

Answer Options	Response Percent
Cursos / Charlas / Jornadas	64,1%
Ensayos de experimentación	28,2%
Cooperan en investigación	37,2%
Cooperan en transferencia de tecnologías	39,7%
Otro (especifique)	

9. Si su organización ha utilizado los resultados/servicios de los centros de innovación e investigación agrícola nacionales ¿cómo calificaría su utilidad e impacto?

Answer Options	Response Percent
Muy adecuados	12,0%
Adecuados	70,1%
Inadecuados	17,1%
Muy inadecuados	0,9%

10. Si su organización ha utilizado los resultados/servicios de los centros de innovación e investigación agrícola internacionales ¿cómo calificaría su utilidad e impacto?

Answer Options	Response Percent
Muy adecuados	17,4%
Adecuados	70,7%
Inadecuados	12,0%
Muy inadecuados	0,0%

11. ¿Considera que los resultados y servicios de los centros de innovación e investigación agrícola nacionales responden a las demandas y necesidades de los pequeños agricultores y agricultores familiares?

Answer Options	Response Percent
Siempre	8,1%
A veces	57,7%
Pocas veces	30,1%
Nunca	4,1%

12. ¿Considera que los resultados y servicios de los centros de innovación e investigación agrícola internacionales responden a las demandas y necesidades de los pequeños agricultores y agricultores familiares?

Answer Options	Response Percent
Siempre	9,1%
A veces	58,2%
Pocas veces	24,5%
Nunca	8,2%

13. ¿Cuáles de los siguientes tipos de organización poseen capacidad instalada (recursos, mecanismos, etc.) para transmitir información, conocimientos y técnicas a sus asociados o a su público meta?

Answer Options	SI	NO	No sabe / No corresponde
Su propia organización	70	29	5
Instituto público de investigación agrícola	80	18	10
Instituto privado de investigación agrícola	41	26	30
ONG de desarrollo con acciones en sector agropecuario	50	24	24
Servicio de extensión agrícola/pecuario	65	24	14
Universidad agrícola pública	68	29	10
Universidad agrícola privada	34	30	30
Compañía privada de productos/servicios agrícolas	48	26	24
Organismo financiero al sector agropecuario	33	42	23
Organización internacional de desarrollo	53	19	27
Otro (especifique)			

14. ¿Cuánto ha mejorado la comunicación con los centros de investigación agrícola nacionales e internacionales en los últimos cinco años para lograr que los resultados de la investigación e innovación generen impactos efectivos sobre el terreno?

Answer Options	Response Percent
Mucho	15,8%
Poco	67,5%
Nada	16,7%

15. Las brechas que impiden una mejor relación/comunicación entre su organización y los centros de innovación e investigación agrícola nacionales e internacionales son de carácter: (marque todas las que aplican)

Answer Options	Response Percent
Político-ideológico	47,4%
Técnico	45,6%
Económico	67,5%
Social	26,3%
Cultural	34,2%
Otro (especifique)	

16. ¿Qué medidas considera su organización se deben tomar para mejorar la relación/comunicación con los centros de innovación e investigación agrícola nacionales e internacionales para garantizar que las innovaciones agrícolas respondan a las necesidades de los agricultores? (marque todas las que aplican)

Answer Options	Response Percent
Diálogo político	35,9%
Encuentros periódicos	59,8%
Responder/priorizar demandas y necesidades de los agricultores	75,2%
Investigación participativa	75,2%
Mejorar sistemas de extensión agrícola	65,8%
Capacitación	70,1%
Reconocimiento y valoración del conocimiento e innovación local	62,4%
Otro (especifique)	

17. El asesoramiento técnico/profesional que su organización presta a sus asociados ¿es un servicio gratuito o pagado?

Answer Options	Response Percent
Gratuito	76,1%
Pagado	23,9%

18. ¿Donde se capacitan o se actualizan los técnicos que asesoran a sus asociados? (marque todas las que aplican)

Answer Options	Response Percent
Universidades y/o institutos técnicos	73,5%
Centros de investigación públicos	51,0%
Capacitaciones organizadas por empresas privadas	38,2%
Capacitaciones organizadas por los colegios profesionales	17,6%
Organizaciones gremiales de productores	39,2%
Otro (especifique)	

19. ¿Cuáles son las metodologías de capacitación más utilizadas por los proveedores de servicios de su organización? Marque las que aplican)

Answer Options	Response Percent
Cursos de capacitación presenciales	84,8%
Cursos de capacitación virtuales	23,2%
Recorridos a campo o visitas a centros de ciencia y tecnología	67,0%
Lectura de libros y/o artículos en revistas técnicas	36,6%
Otro (especifique)	

Conclusiones

1. Respondieron organizaciones e instituciones de 19 países del continente Americano que representa un 56% de los países consultados. Con excepción de República Dominicana, los 13 países restantes del Caribe que representan un 38% de la muestra no respondieron la encuesta. Una posible hipótesis de la escasa respuesta en el Caribe es el poco peso relativo del sector agrícola en la economía de dichos países, así como la debilidad de las organizaciones de productores y la institucionalidad agrícola.

2. Los principales grupos de interés que respondieron la encuesta son en orden de importancia: Asociación/cooperativa de productores con un 28% de respuestas; las Universidades públicas con un 19.5% y las Compañías privadas de productos y servicios agrícolas con un 16.1%.

3. Las fuentes más importantes de tecnologías o información para innovar en los procesos de producción identificadas por los encuestados son: otros productores (y vecinos) y los servicios técnicos de las organizaciones con un 57% de las respuestas; internet, radio y otros medios virtuales con un 56% y los Centros de investigación nacionales con un 53%. Estas respuestas sugieren que una alianza entre organizaciones de productores y centros de investigación nacionales sería una estrategia adecuada para impulsar procesos de investigación e innovación, considerando que ambos poseen capacidad instalada.

4. Desagregando las respuestas por grupos de interés se observa que los niveles de comunicación entre las organizaciones de productores con los centros de investigación nacionales indican que un 31% las califica de buena o muy buena, un 31% de regular y un 13,8% de inexistente.

En el caso de los servicios de extensión se observa que los niveles de comunicación con los centros de investigación nacionales indican que un 57% las califica de buena o muy buena, un 28,6% de regular y 0% de inexistente.

No fue posible desagregar por grupos de interés la información para los centros de investigación internacionales, sin embargo las respuestas relacionadas sugieren niveles de satisfacción menores y un aumento en los niveles de "comunicación inexistente".

5. Desagregando las respuestas por grupos de interés en relación con la utilización de los resultados y servicios de los centros de investigación nacionales muestran que para las organizaciones de productores un 82% las califica de adecuadas o muy adecuadas.

En el caso de los servicios de extensión, la utilización de los resultados y servicios de los centros de investigación nacionales muestran que un 87,5% las califica como adecuadas o muy adecuadas.

No fue posible desagregar por grupos de interés la información para los centros de investigación internacionales, sin embargo las respuestas relacionadas sugieren una tendencia similar a la de los centros de investigación nacionales.

6. Aunque existe una buena comunicación y utilización de los resultados y servicios de los centros de investigación nacionales, un 87% de las respuestas expresa que a veces o muy pocas veces, responden a las demandas y necesidades de los pequeños agricultores y agricultores familiares. Una tendencia similar se presenta para los centros de investigación internacionales.

Estas respuestas coinciden con las medidas que los encuestados sugieren para mejorar las relaciones con los centros de investigación nacionales e internacionales, cuando un 75,2% recomiendan responder y priorizar las demandas y necesidades de los agricultores, así como de promover la investigación participativa.

7. Dado el escaso tiempo disponible para realizar esta consulta regional, los resultados obtenidos y las conclusiones presentadas tienen un carácter preliminar, siendo necesario una mayor profundización en el análisis de los resultados.

Conclusions:

1. Organizations and institutions from 19 countries of the American continent, representing 56% of consulted countries responded. With the exception of Dominican Republic, the 13 remaining countries of the Caribbean, representing 38% of the sample did not respond the survey. A possible hypothesis of low response in the Caribbean is the little relative importance of the agricultural sector in the economy of these countries, as well as the weakness of producer organizations and national agricultural institutions.

2. The main interest groups that have answered the survey are in order of importance: Producers associations and cooperatives with a 28% of answers; Public Universities with a 19.5% and Private companies of products and agricultural services with a 16.1%.

3. The most important sources of information for innovation in production processes or technologies identified by the respondents are: Other producers (and neighbors) and the technical services of the producers organizations with a 57% of responses; Internet, radio and other virtual media with a 56% and National research centers with a 53%. These responses suggest that a partnership between producer organizations and national research centers would be an appropriate strategy to promote research and innovation, considering that both have installed capacity, accordingly to the survey.

4. Disaggregating the responses by stakeholders it can be observed that levels of communication between producers' organizations with national research centers indicate that 31% describes them as good or very good, a 31% as regular and a 13.8% as non-existent.

In the case of extension services is observed that levels of communication with national research centers indicate that 57% describes them as good or very good, a 28.6% regular and non-existent 0%.

It was not possible to disaggregate by stakeholders the information for international research centers; however the related answers suggest minor levels of satisfaction and an increase in the levels of non-existent communication.

5. Breaking down responses by stakeholders regarding the use of the results and services provided by national research centers show that an 82% of producer organizations qualify them as appropriate or very appropriate.

In the case of extension services, using results and services of national research centers show that 87.5% qualify them as appropriate or very appropriate.

It was not possible to disaggregate by stakeholders the information for international research centers; however the related answers suggest a similar trend as the national research centers.

6. Although there is a good communication and use of the results and services of national research centers, an 87% of the replies expressed that sometimes or very few times, the national research centers respond to the demands and needs of small farmers and family farmers. International research centers show a similar trend.

These answers are in line with what respondents suggest for improving relations with national and international research centers, when a 75.2% recommend taking into account and prioritize the demands and needs of farmers, as well as promoting participatory research.

7. Given the limited time available to carry out this regional consultation, the results obtained and the conclusions presented must be considered as preliminary in nature, being necessary a deeper analysis of the results.